

Entwurf

Entwurf eines Bewertungsrahmen für die FFH Anhang AnhangIV-Art Sand-Silberscharte (*Jurinea cyanoides*)

Population			
	A - sehr gut	B - gut	C - mittel- schlecht
Populationsgröße	> 500 Triebe* 20	50-500 Triebe 10	< 50 Triebe 5
Vitalität der Pflanzen	üppig 20	normal 10	kümmernd, absterbend -10
Fertilität	> 50% fruchtend 20	10-50% fruchtend 10	< 10% fruchtend 5
Keimlinge	> 5 Keimlinge 5	1-5 Keimlinge 2	keine 0
Blüten	blühende Pflanzen aus Gesamtbestand > 70 % 10	blühende Pflanzen aus Gesamtbestand 50-70 % 5	blühende Pflanzen aus Gesamtbestand > 30 % 2
Flächengröße der Population	> 200 m ² 20	25 – 200 m ² 10	< 25 m ² 5
Habitate und Strukturen			
	A - sehr gut	B - gut	C - mittel- schlecht
Vegetation	Kennartenreiche Ausbildung des Jurineo-Koelerietum glaucae > 8 A, V, O Kennarten 20	Mäßig kennartenreiche Ausbildung des Jurineo-Koelerietum glaucae 5- 8 A, V, O Kennarten 10	Basalgesellschaft des Koelerion glaucae < 5 A, V, O Kennarten 5
Flächengröße des Standorts	Flächiges Vorkommen des Standorts > 10 ha 20	Flächiges Vorkommen des Standorts 1 – 10 ha 10	lineare Ausbildung bzw. < 1 ha 5
Standortfaktoren	Trockene, humusarme, kalkhaltige, nicht eutrophierte Sandböden mit offenen Bodenstellen 20	Standortfaktoren nur wenig verändert, aber nicht mehr optimal 10	Humusreiche oder eutrophierte Sandstandorte ohne offene Bodenstellen -10
Dynamik	Vorhanden (durch Störung, Schaffung offener Bodenbereiche) 5	vorhanden, allerdings leicht eingeschränkt 2	kaum vorhanden 0

Beeinträchtigungen und Gefährdungen			
	A - sehr gut	B - gut	C - mittel- schlecht
Lage der Population	Vorkommen liegt im Biotopverbund 5	Biotopverbund ist unterbrochen 2	Isoliertes Vorkommen abseits der Hauptvorkommen 0
Nähr- und Mineralstoffe	Störzeiger < 5%, Gehölzanflug < 5% 10	Störzeiger < 30%, Gehölzanflug < 30% 5	Störzeiger, Nährstoffzeiger; Gehölzanflug > 30% -10
Pufferzonen	Vorkommen vollständig gegen negative Außeneinflüsse gepuffert 20	Vorkommen nicht vollständig gegen negative Außeneinflüsse gepuffert 10	Vorkommen nicht gegen negative Außeneinflüsse gepuffert 0
Pflegemaßnahmen	optimal 20	zu verbessern 10	Pflege deutlich zu verbessern -20
Verbiss durch Wildtiere v.a. Kaninchen	keine/sehr wenige Beeinträchtigungen 5	geringe Beeinträchtigung 2	massive Beeinträchtigung -5
Nutzung (Forstwirtschaft, Freizeit, Bebauung)	keine negative 10	vorhanden, aber ohne erkennbare negative Auswirkung 5	vorhanden, mit erkennbaren negativen Auswirkungen -20
Beeinträchtigung	keine 10	gering -5	erheblich -10

Kennarten des Jurineo- Koelerietum glaucae

A, V *Koeleria glauca*

Bassia laniflora

Jurinea cyanoides

Alyssum montanum subsp. *gmelinii*

(lok.) *Fumana procumbens*

O *Corynephorus canescens*

Cerastium

semidecandrum

Helichrysum arenarium

Silene conica

D A *Poa badensis*

Euphorbia seguieriana

*) Triebe, da Grenzen der Individuen nicht festgestellt werden können

Bewertungsrahmen für *Jurinea cyanoides*.

	A – sehr gut	B - gut	C – mittel-schlecht
Population	95 - 70	69 - 35	< 34
Habitate und Struktur	65 - 50	49 - 25	< 24
Beeinträchtigung und Gefährdung	80 - 60	59 - 30	< 29
GESAMT	240 - 150	149 - 90	< 89

Punktebewertung für Vorkommen von *Jurinea cyanoides* in Hessen.

Quelle:

BEIL, M. & ZEHR, A. (2003): Erfassung und Bewertung der Vorkommen von *Jurinea cyanoides*(L.) Rchb.(Anhang II der FFH Richtlinie) in Hessen .- unveröffentl. Gutachten im Auftrag des HDLGN, 49 S. + Anhang .